



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวง โทร. ๐ ๒๒๒๑ ๐๘๒๓ มท.๕๐๓๐๕

ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว ๓๕๑๕

วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน หัวหน้าส่วนราชการระดับกรม หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัด มท. หัวหน้าหน่วยงาน
ในสังกัด สป.มท. และหัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบด้วย สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน และสรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมาย ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยขอความร่วมมือกระทรวงมหาดไทย เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ พระราชบัญญัติดังกล่าว

กระทรวงมหาดไทย จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสำเนา หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๔๕๙๒ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดได้ที่เว็บไซต์กลาง สป. www.gad.moi.go.th เมนูหลัก “งานประจำ” หัวข้อย่อย “หนังสือแจ้งเวียน/คำสั่ง มท./สป.”

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

(นายณัฐพงศ์ ศิริชนะ)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย



ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๔๕๗๒

กระทรวงมหาดไทย
 กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
 วันที่ 10 มิ.ย. 2559
 เลขรับ 23429
 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๙

กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวง
 วันที่ 10 มิ.ย. 2559
 เลขรับที่ 2497
 เวลา.....

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง สงสัยว่าเพื่อนเรียนเก่ง จบก่อนกำหนด
 ๒. บทความเรื่อง เขาหาว่าผมแบมือใต้โต๊ะ
 ๓. บทความเรื่อง อยากรู้แบบแปลนก่อสร้างอาคาร
 ๔. บทความเรื่อง หนีไม่พ้น

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ในกรณีนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่สรุปย่อคำวินิจฉัยและบทความ จำนวน ๔ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ - ๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ผลเป็นประการใดกรุณาแจ้งให้ทราบด้วย
จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายจรัชชัย มูลทองโร่ย)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

สงสัยว่าเพื่อนเรียนเก่งจบก่อนกำหนด

ระยะนี้เป็นช่วงเวลาเด็กมัธยมปลายหาที่เรียนใหม่ในระดับอุดมศึกษา และที่เรียนอยู่แล้ว ก็เตรียมตัวจบ ซึ่งก็ต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถาบันกำหนดไว้ แต่ถ้าเพื่อนสงสัยว่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ละ ?

นายจับตามีหนังสือถึงจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อขอข้อมูลข่าวสารการลงทะเบียนสอบป้องกัน วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต ของนางพลอยโดยตนเองเห็นว่านางพลอยคุณสมบัติไม่ครบตามที่กำหนดไว้ คือ ลงทะเบียนเรียนไม่ครบ ๒๗ หน่วยกิต และใช้เวลาในการศึกษาเพียงเพียงสองปีครึ่งเท่านั้น รวม ๒ รายการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เรื่องการลงทะเบียนไม่ครบ และเรื่อง ระยะเวลาการศึกษา เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เปิดเผยให้ไม่ได้หากเจ้าของไม่อนุญาต โดยเกณฑ์ระยะเวลา การศึกษาได้กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๑๔ - ๑๙ นายจับตาก็มีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณา คำอุทธรณ์ คำชี้แจง จากผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วได้ความว่า นายจับตาเป็นนิสิตหลักสูตรเดียวกับ นางพลอยซึ่งสอบผ่านวิทยานิพนธ์โดยมีคุณสมบัติไม่ครบตามที่กำหนดไว้ทั้งสองเรื่อง ในฐานะที่นายจับตาเคย ต้องปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ดังกล่าวจึงขอทราบข้อเท็จจริง และในการชี้แจงของมหาวิทยาลัยต้องแสดงเอกสาร ประกอบด้วย โดยผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยชี้แจงว่านายจับตาเข้าใจผิดเองว่านางพลอยเข้าสอบ วิทยานิพนธ์โดยมีคุณสมบัติไม่ครบ ซึ่งได้ทำความเข้าใจกับนายจับตาแล้วว่าการเข้าสอบวิทยานิพนธ์ได้ ต้องลงทะเบียนครบ ๓๖ หน่วยกิต ใช้ระยะเวลาศึกษา ๓ - ๖ ปี แต่ในกรณีที่นิสิตลงทะเบียนเกิน ๒๗ หน่วยกิต แต่เอกสารวิทยานิพนธ์ถูกต้องสมบูรณ์ มหาวิทยาลัยก็เปิดโอกาสให้ขอสอบได้ กรณีนี้นางพลอยได้ลงทะเบียน ครบ ๓๖ หน่วยกิต และมีระยะเวลาศึกษา ๓ ปี จึงสอบวิทยานิพนธ์ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสาร เรื่องการลงทะเบียน และระยะเวลาศึกษาของนางพลอยเป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติ ของมหาวิทยาลัย การเปิดเผยจะแสดงความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ และมาตรฐานของหลักสูตรการศึกษา ของมหาวิทยาลัย จึงไม่มีเหตุตามมาตรา ๑๕ ในการปกปิดข้อมูลข่าวสาร แต่ก็ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องได้รับการ อธิบายประกอบด้วย เมื่อพิจารณาแล้วจึงมีคำวินิจฉัยฯ ให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการ ลงทะเบียนศึกษา และระยะเวลาในการศึกษาของนางพลอยโดยให้นายจับตาเข้าตรวจดู แต่ไม่ต้องให้สำเนาและให้ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอธิบายชี้แจงประกอบเอกสารแก่นายจับตาด้วย ได้นิ่งดูเอกสารและมีคนอธิบายให้ฟังก็จะ เข้าใจได้ดีมากขึ้น เรื่องนี้มหาวิทยาลัยน่าจะแจ้งย้ำหลักเกณฑ์การเรียนการสอนให้ทราบโดยทั่วกันอีกครั้งหนึ่งนะครับ

ประโยชน์ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นอกจากใช้เพื่อคุ้มครอง สิทธิของตนเอง หรือใช้ในเวลาเดือดร้อนแล้ว ยังไว้ใช้แก้ข้อสงสัยของตนเองได้ด้วย และหน่วยงานต้องพร้อม แสดงความโปร่งใส ต้องการหารือหรืออ่านคำวินิจฉัยฉบับเต็มติดต่อได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ www.oic.go.th “ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ” (ที่ สค ๒๘๐/๒๕๕๘)

เขาหาว่าผมแบมือได้โต๊ะ

ในเดือนพฤษภาคมที่ผ่านมา มีเรื่องอุทธรณ์กรณีหน่วยงานของรัฐปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจำนวน ๑๗ เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทุกองค์คณะก็พยายามดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อให้ผู้อุทธรณ์จะได้ข้อมูลข่าวสารไปใช้ได้ทันเวลา และแน่นอนครับมีเรื่องน่าสนใจมาเสนอให้ได้อ่านกันทุกเดือน คราวนี้ก็เป็นเรื่องถูกกล่าวหาว่าเรียกรับเงิน

นายเชินต์มีหนังสือไปถึงอำเภอหนองแคเพื่อขอสำเนาเอกสารรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงและความเห็นของนายอำเภอหนองแค กรณีนายเชินต์ร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ส่วนโยธาองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งหนึ่ง ว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ อำเภอหนองแคมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารที่ขอเป็นความเห็นคำแนะนำเบื้องต้นภายในหน่วยงาน การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้เกี่ยวข้อง ก็ว่าไปตั้งแต่มาตรา ๑๕ (๒) - (๕) นั่นแหละครับ นายเชินต์จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงจากทั้งสองฝ่าย และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วได้ความว่า นายเชินต์ได้ร้องเรียนต่อผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี กล่าวหานายลมร้อนว่าเรียกรับเงินจากนายเชินต์หนึ่งหมื่นบาท เป็นค่าตอบแทนที่นายเชินต์ขออนุญาตก่อสร้างอาคาร จังหวัดสระบุรีสั่งให้อำเภอหนองแคตรวจสอบข้อเท็จจริงซึ่งสรุปได้ว่า การร้องเรียนดังกล่าวไม่มีมูลที่ควรจะกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัย จึงให้ยุติเรื่อง ในส่วนของนายเชินต์นั้น ได้ขออนุญาตก่อสร้างอาคาร แต่นายลมร้อนได้เรียกรับเงินจากนายเชินต์เป็นค่าอำนวยความสะดวกและค่าธรรมเนียม เมื่อจังหวัดสระบุรีมอบให้อำเภอหนองแคตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วสรุปว่าไม่มีมูลว่านายลมร้อนกระทำความผิด โดยไม่ให้ผู้ร้องไปชี้แจงให้ถ้อยคำแต่อย่างใด นายเชินต์จึงต้องการข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบการวินิจฉัยและตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า นายลมร้อนไม่กระทำความผิดทั้งที่มีพยานบุคคลเห็นนายเชินต์จ่ายเงินให้นายลมร้อน ข้างฝ่ายผู้แทนอำเภอหนองแคก็ชี้แจงว่า ในขณะที่นายเชินต์มีคำขอข้อมูลข่าวสารนั้น จังหวัดสระบุรียังไม่มีคำสั่งยุติเรื่องร้องเรียน ประกอบกับเมื่อพิจารณาข้อมูลข่าวสารตามคำขอแล้วเห็นว่าการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้เกี่ยวข้อง ปัจจุบันจังหวัดสระบุรีได้ยุติเรื่องร้องเรียนแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ นายเชินต์มีส่วนได้เสียโดยตรงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องส่วนได้เสียของตน หากอำเภอหนองแคเห็นว่าการเปิดเผยข้อความส่วนใดจะทำให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของใคร ก็ใช้ดุลพินิจปกปิดข้อความนั้นได้ จึงมีคำวินิจฉัยฯ ให้อำเภอหนองแคเปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารแก่นายเชินต์

เรื่องนี้ประชาชนใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อคุ้มครองสิทธิของตนเองได้ และใช้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย ต้องการหาหรือหรืออ่านคำวินิจฉัยฉบับเต็มติดต่อได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ www.oic.go.th “ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ” (ที่ สค ๗๘/๒๕๕๙)

อยากรู้แบบแปลนก่อสร้างอาคาร

เวลาที่มีการก่อสร้างอาคาร มักจะส่งผลกระทบต่อที่ดินข้างเคียงไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของมลภาวะ เสียง หรือทำให้อาคารข้างเคียงทรุด เป็นต้น หากท่านเป็นเจ้าของอาคารที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างดังกล่าว และอยากรตรวจสอบแบบแปลนอาคารที่ก่อสร้างนั้นว่าดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ เรามีตัวอย่างการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องนี้ค่ะ

นิติบุคคลอาคารชุด ก. ผู้อุทธรณ์ มีคำขอสำเนาเอกสารจากเทศบาลแห่งหนึ่งในจังหวัดชลบุรี ได้แก่ แบบแปลนอาคารส่วนรอบโครงสร้างของอาคารซึ่งเป็นระยะร่น ความสูงของอาคาร รูปตัดของอาคาร ด้านตรง ด้านข้าง แผนผังที่ตั้งอาคารที่แสดงการเข้าออกจากอาคารสู่ถนนสาธารณะ ของอาคารชุด ข. ปรากฏว่าเทศบาลแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า บริษัท ค. เจ้าของอาคารชุด ข. ได้คัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารประกอบกับไม่มีเหตุผลจากผู้อุทธรณ์ว่าจะนำแบบแปลนต่าง ๆ ไปเพื่อวัตถุประสงค์ใด ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ แบบแปลนภายนอกอาคารส่วนรอบโครงสร้างของอาคารซึ่งเป็นระยะร่น ความสูงของอาคาร รูปตัดของอาคารด้านตรง ด้านข้าง แผนผังที่ตั้งอาคารที่แสดงการเข้าออก จากอาคารสู่ถนนสาธารณะนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงานรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้เพื่อความโปร่งใสตรวจสอบได้ ประกอบกับอาคารชุดของผู้อุทธรณ์มีพื้นที่ติดต่อกับพื้นที่การก่อสร้างอาคารชุดดังกล่าว การเข้าออกอาคารจึงมีผลกระทบต่ออาคารชุดของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง ส่วนกรณีที่ผู้คัดค้านอ้างว่าการเปิดเผยอาจมีผลกระทบต่อการทำธุรกิจของผู้คัดค้าน หรือส่งผลกระทบต่อระบบการรักษาความปลอดภัย หรืออาจมีบุคคลอื่นนำไปคัดลอก เลียนแบบ ดัดแปลง หรือนำแบบแปลนดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในทางการค้าโดยมิชอบนั้น คณะกรรมการฯ เห็นว่าการเปิดเผยเฉพาะแบบแปลนภายนอกอาคาร แผนผังที่ตั้งอาคารที่แสดงการเข้าออก จากอาคารสู่ถนนสาธารณะ ซึ่งบุคคลภายนอกสามารถมองเห็นได้อยู่แล้ว โดยไม่ได้เปิดเผยแบบแปลนภายในอาคารจึงไม่มีผลกระทบต่อการทำธุรกิจของผู้คัดค้าน และไม่มีผลกระทบต่อการรักษาความปลอดภัย ทั้งนี้ หากบุคคลใดนำข้อมูลดังกล่าวไปทำซ้ำ ดัดแปลง หรือนำไปใช้ประโยชน์ในทางการค้าโดยมิชอบในลักษณะละเมิดงานอันมีลิขสิทธิ์ บุคคลนั้นก็ต้องรับผิดชอบตามที่กฎหมายบัญญัติ ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๘/๒๕๕๙)

ดังนั้น แม้จะมีคำคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจากเจ้าของข้อมูลก็ตาม ไม่ได้หมายความว่าข้อมูลข่าวสารนั้นจะเปิดเผยไม่ได้ ต้องพิจารณาข้อเท็จจริงเป็นรายกรณีค่ะ ถ้ามีข้อสงสัย หรือต้องการหารือติดต่อได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ หรือ www.oic.go.th

... หนีไม่พ้น ...

บุคคลต่างด้าวที่เข้ามาพำนักในประเทศไทยแล้วกระทำความผิด เราสามารถใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ช่วยในการติดตามตัวเขามารับผิดชอบได้

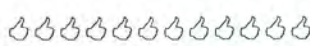
เรื่องมีอยู่ว่า นาย ก. ได้รับมอบอำนาจจากธนาคารทีเอสบี จำกัด (มหาชน) มีหนังสือถึงผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับถิ่นที่อยู่ปัจจุบันในราชอาณาจักรของนายวิคเตอร์ สันโตเวลคูราน สัญชาติเม็กซิโก สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ไม่ได้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นไม่ได้ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ (๑) ถึง (๙) อีกทั้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) นาย ก. จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วได้ความว่า นายวิคเตอร์ฯ ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์กับธนาคารทีเอสบีฯ ต่อมาเขาผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ ธนาคารจึงมอบอำนาจให้นาย ก. ดำเนินการฟ้องนายวิคเตอร์ฯ ตามกฎหมาย

สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองชี้แจงกรณีปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวว่า เนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ โดยแจ้งเหตุผลตามที่ได้ปฏิเสธนาย ก. ข้างต้นแล้ว นอกจากนี้ ในทางปฏิบัติที่ผ่านมาใจทุกในคดีต่าง ๆ ที่ประสงค์จะขอข้อมูลที่พิกอาศัยของคนต่างด้าวจะยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้ออกหมายเรียกพยานเอกสารมายังสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และสำนักงานฯ จะจัดส่งพยานเอกสารให้ศาลภายในกำหนด ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๔ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ถิ่นที่อยู่ปัจจุบันในราชอาณาจักรของบุคคลต่างด้าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองมีไว้ในครอบครองเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบและติดตามตัวบุคคลต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง ข้อมูลดังกล่าวจึงไม่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่นาย ก.

ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลนั้น กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการจะให้ความคุ้มครองมิให้มีการละเมิด แต่ในกรณีนี้เป็นข้อมูลที่มีไว้เพื่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานจึงไม่ถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการค่ะ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของราชการ สามารถขอรับคำแนะนำได้ที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐



ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว๓๕๑๕



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอิษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง สงสัยว่าเพื่อนเรียนเก่ง จบก่อนกำหนด
 ๒. บทความเรื่อง เขาหาว่าผมแบมือได้โต๊ะ
 ๓. บทความเรื่อง อยากรู้แบบแปลนก่อสร้างอาคาร
 ๔. บทความเรื่อง หนีไม่พ้น

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบด้วย สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน และสรุปข้อหาหรือของคณะอนุกรรมการตอบข้อหาหรือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยขอความร่วมมือกระทรวงมหาดไทย เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

กระทรวงมหาดไทย จึงขอความร่วมมือจังหวัดทุกจังหวัดให้ดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวต่อไป ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียด (สิ่งที่ส่งมาด้วย) ได้ที่เว็บไซต์ของกองกลาง สป. www.gad.moi.go.th เมนูหลัก “งานประจำ” หัวข้อย่อย “หนังสือแจ้งเวียน/คำสั่ง มท./สป.”

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐพงศ์ ศิริชนะ)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกลาง

โทร ๐ ๒๒๒๑ ๐๘๒๓ (มท. ๕๐๓๐๕)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๑ ๐๘๒๓ (มท. ๕๐๓๑๑)



ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๒๕๕๒

กระทรวงมหาดไทย
 กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
 วันที่ 10 มิ.ย. 2559
 เลขรับ 23429
 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวง
 วันที่ 10 มิ.ย. 2559
 เลขรับที่ 2497
 เวลา.....

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง สงสัยว่าเพื่อนเรียนเก่ง จบก่อนกำหนด
 ๒. บทความเรื่อง เขาหาว่าผมแหมมือได้โต๊ะ
 ๓. บทความเรื่อง อยากรู้แบบแปลนก่อสร้างอาคาร
 ๔. บทความเรื่อง หนีไม่พ้น

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เช่น สรุปลย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปร้องหรือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่สรุปลย่อคำวินิจฉัยและบทความ จำนวน ๔ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ - ๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ผลเป็นประการใดกรุณาแจ้งให้ทราบด้วย
จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายจิรัชัย มูลทองโร่ย)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

สงสัยว่าเพื่อนเรียนเก่งจบก่อนกำหนด

ระยะนี้เป็นช่วงเวลาเด็กมัธยมปลายหาที่เรียนใหม่ในระดับอุดมศึกษา และที่เรียนอยู่แล้วก็เตรียมตัวจบ ซึ่งก็ต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถาบันกำหนดไว้ แต่ถ้าเพื่อนสงสัยว่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ละ ?

นายจับตามีหนังสือถึงจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อขอข้อมูลข่าวสารการลงทะเบียนสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ระดับดุขฎีบัณฑิต ของนางพลอยโดยตนเองเห็นว่านางพลอยคุณสมบัติไม่ครบตามที่กำหนดไว้ คือลงทะเบียนเรียนไม่ครบ ๒๗ หน่วยกิต และใช้เวลาในการศึกษาเพียงเพียงสองปีครึ่งเท่านั้น รวม ๒ รายการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เรื่องการลงทะเบียนไม่ครบ และเรื่องระยะเวลาการศึกษา เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เปิดเผยให้ไม่ได้หากเจ้าของไม่อนุญาต โดยเกณฑ์ระยะเวลาการศึกษาได้กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๑๔ - ๑๙ นายจับตาดึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงจากผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วได้ความว่า นายจับตาเป็นนิสิตหลักสูตรเดียวกับนางพลอยซึ่งสอบผ่านวิทยานิพนธ์โดยมีคุณสมบัติไม่ครบตามที่กำหนดไว้ทั้งสองเรื่อง ในฐานะที่นายจับตาเคยต้องปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ดังกล่าวจึงขอทราบข้อเท็จจริง และในการชี้แจงของมหาวิทยาลัยต้องแสดงเอกสารประกอบด้วย โดยผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยชี้แจงว่านายจับตาเข้าใจผิดเองว่านางพลอยเข้าสอบวิทยานิพนธ์โดยมีคุณสมบัติไม่ครบ ซึ่งได้ทำความเข้าใจกับนายจับตาแล้วว่าการเข้าสอบวิทยานิพนธ์ได้ต้องลงทะเบียนครบ ๓๖ หน่วยกิต ใช้ระยะเวลาศึกษา ๓ - ๖ ปี แต่ในกรณีที่นิสิตลงทะเบียนเกิน ๒๗ หน่วยกิต แต่เอกสารวิทยานิพนธ์ถูกต้องสมบูรณ์ มหาวิทยาลัยก็เปิดโอกาสให้ขอสอบได้ กรณีนี้นางพลอยได้ลงทะเบียนครบ ๓๖ หน่วยกิต และมีระยะเวลาศึกษา ๓ ปี จึงสอบวิทยานิพนธ์ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเรื่องการลงทะเบียน และระยะเวลาศึกษาของนางพลอยเป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของมหาวิทยาลัย การเปิดเผยจะแสดงความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ และมาตรฐานของหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงไม่มีเหตุตามมาตรา ๑๕ ในการปกปิดข้อมูลข่าวสาร แต่ก็ยังเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องได้รับการอธิบายประกอบด้วย เมื่อพิจารณาแล้วจึงมีคำวินิจฉัยฯ ให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการลงทะเบียนศึกษา และระยะเวลาในการศึกษาของนางพลอยโดยให้นายจับตาเข้าตรวจดู แต่ไม่ต้องให้สำเนาและให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอธิบายชี้แจงประกอบเอกสารแก่นายจับตาด้วย ได้นั่งดูเอกสารและมีคนอธิบายให้ฟังก็จะเข้าใจได้ดีมากขึ้น เรื่องนี้มหาวิทยาลัยน่าจะแจ้งย้ำหลักเกณฑ์การเรียนการสอนให้ทราบโดยทั่วกันอีกครั้งหนึ่งนะครับ

ประโยชน์ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นอกจากใช้เพื่อคุ้มครองสิทธิของตนเอง หรือใช้ในเวลาเดือดร้อนแล้ว ยังไว้ใช้แก้ข้อสงสัยของตนเองได้ด้วย และหน่วยงานต้องพร้อมแสดงความโปร่งใส ต้องการหารือหรืออ่านคำวินิจฉัยฉบับเต็มติดต่อได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ www.oic.go.th “ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ” (ที่ สค ๒๘๐/๒๕๕๘)

เขาคว่าผมแบมือได้ไ้ะ

ในเดือนพฤษภาคมที่ผ่านมา มีเรื่องอุทธรณ์กรณีหน่วยงานของรัฐปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจำนวน ๑๗ เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทุกองค์คณะก็พยายามดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อให้ผู้อุทธรณ์จะได้ข้อมูลข่าวสารไปใช้ได้ทันเวลา และแน่นอนครับมีเรื่องน่าสนใจมาเสนอให้ได้อ่านกันทุกเดือน คราวนี้ก็เป็นเรื่องถูกกล่าวหาว่าเรียกรับเงิน

นายเซ็นต์มีหนังสือไปถึงอำเภอนองแควเพื่อขอสำเนาเอกสารรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงและความเห็นของนายอำเภอนองแคว กรณีนายเซ็นต์ร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ส่วนโยธาองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งหนึ่ง ว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ อำเภอนองแควมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารที่ขอเป็นความเห็นคำแนะนำเบื้องต้นภายในหน่วยงาน การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้เกี่ยวข้อง ก็ว่าไปตั้งแต่มาตรา ๑๕ (๒) - (๕) นั้นแหละครับ นายเซ็นต์จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงจากทั้งสองฝ่าย และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วได้ความว่า นายเซ็นต์ได้ร้องเรียนต่อผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี กล่าวหานายลมร้อนว่าเรียกรับเงินจากนายเซ็นต์หนึ่งหมื่นบาท เป็นค่าตอบแทนที่นายเซ็นต์ขออนุญาตก่อสร้างอาคาร จังหวัดสระบุรีสั่งให้อำเภอนองแควตรวจสอบข้อเท็จจริงซึ่งสรุปได้ว่า การร้องเรียนดังกล่าวไม่มีมูลที่ควรจะกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัย จึงให้ยุติเรื่อง ในส่วนของนายเซ็นต์นั้น ได้ขออนุญาตก่อสร้างอาคาร แต่นายลมร้อนได้เรียกรับเงินจากนายเซ็นต์เป็นค่าอำนวยความสะดวกและค่าธรรมเนียม เมื่อจังหวัดสระบุรีมอบให้อำเภอนองแควตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วสรุปว่าไม่มีมูลว่านายลมร้อนกระทำความผิด โดยไม่ให้ผู้ร้องไปชี้แจงให้ถ้อยคำแต่อย่างใด นายเซ็นต์จึงต้องการข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบการวินิจฉัยและตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า นายลมร้อนไม่กระทำผิดทั้งที่มีพยานบุคคลเห็นนายเซ็นต์จ่ายเงินให้นายลมร้อน ข้างฝ่ายผู้แทนอำเภอนองแควก็ชี้แจงว่า ในขณะที่นายเซ็นต์มีคำขอข้อมูลข่าวสารนั้น จังหวัดสระบุรียังไม่มีคำสั่งยุติเรื่องร้องเรียน ประกอบกับเมื่อพิจารณาข้อมูลข่าวสารตามคำขอแล้วเห็นว่าการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้เกี่ยวข้อง ปัจจุบันจังหวัดสระบุรีได้ยุติเรื่องร้องเรียนแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ นายเซ็นต์มีส่วนได้เสียโดยตรงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องส่วนได้เสียของตน หากอำเภอนองแควเห็นว่าการเปิดเผยข้อความส่วนใดจะทำให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของใคร ก็ใช้ดุลพินิจปกปิดข้อความนั้นได้ จึงมีคำวินิจฉัยฯ ให้อำเภอนองแควเปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารแก่นายเซ็นต์

เรื่องนี้ประชาชนใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อคุ้มครองสิทธิของตนเองได้ และใช้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย ต้องการหารือหรืออ่านคำวินิจฉัยฉบับเต็มติดต่อได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ www.oic.go.th “ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ” (ที่ สค ๗๙/๒๕๕๙)

ยุพาพร เสรีวิวัฒนา
นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ

อยากรู้แบบแปลนก่อสร้างอาคาร

เวลาที่มีการก่อสร้างอาคาร มักจะส่งผลกระทบต่อที่ดินข้างเคียงไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของมลภาวะ เสียง หรือทำให้อาคารข้างเคียงทรุด เป็นต้น หากท่านเป็นเจ้าของอาคารที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างดังกล่าว และอยากรตรวจสอบแบบแปลนอาคารที่ก่อสร้างนั้นว่าดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ เรามีตัวอย่างการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องนี้ค่ะ

นิติบุคคลอาคารชุด ก. ผู้อุทธรณ์ มีคำขอสำเนาเอกสารจากเทศบาลแห่งหนึ่งในจังหวัดชลบุรี ได้แก่ แบบแปลนอาคารส่วนรอบโครงสร้างของอาคารซึ่งเป็นระยะร่น ความสูงของอาคาร รูปตัดของอาคาร ด้านตรง ด้านข้าง แผนผังที่ตั้งอาคารที่แสดงการเข้าออกจากอาคารสู่ถนนสาธารณะ ของอาคารชุด ข. ปรากฏว่าเทศบาลแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า บริษัท ค. เจ้าของอาคารชุด ข. ได้คัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารประกอบกับไม่มีเหตุผลจากผู้อุทธรณ์ว่าจะนำแบบแปลนต่าง ๆ ไปเพื่อวัตถุประสงค์ใด ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ แบบแปลนภายนอกอาคารส่วนรอบโครงสร้างของอาคารซึ่งเป็นระยะร่น ความสูงของอาคาร รูปตัดของอาคารด้านตรง ด้านข้าง แผนผังที่ตั้งอาคารที่แสดงการเข้าออก จากอาคารสู่ถนนสาธารณะนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงานรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้เพื่อความโปร่งใสตรวจสอบได้ ประกอบกับอาคารชุดของผู้อุทธรณ์มีพื้นที่ติดต่อกับพื้นที่การก่อสร้างอาคารชุดดังกล่าว การเข้าออกอาคารจึงมีผลกระทบต่ออาคารชุดของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง ส่วนกรณีที่ผู้คัดค้านอ้างว่าการเปิดเผยอาจมีผลกระทบต่อการทำธุรกิจของผู้คัดค้าน หรือส่งผลกระทบต่อระบบการรักษาความปลอดภัย หรืออาจมีบุคคลอื่นนำไปคัดลอก เลียนแบบ ดัดแปลง หรือนำแบบแปลนดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในทางการค้าโดยมิชอบนั้น คณะกรรมการฯ เห็นว่าการเปิดเผยเฉพาะแบบแปลนภายนอกอาคาร แผนผังที่ตั้งอาคารที่แสดงการเข้าออก จากอาคารสู่ถนนสาธารณะ ซึ่งบุคคลภายนอกสามารถมองเห็นได้อยู่แล้ว โดยไม่ได้เปิดเผยแบบแปลนภายในอาคารจึงไม่มีผลกระทบต่อการทำธุรกิจของผู้คัดค้าน และไม่มีผลกระทบต่อการรักษาความปลอดภัย ทั้งนี้ หากบุคคลใดนำข้อมูลดังกล่าวไปทำซ้ำ ดัดแปลง หรือนำไปใช้ประโยชน์ในทางการค้าโดยมิชอบในลักษณะละเมิดงานอันมีลิขสิทธิ์ บุคคลนั้นก็ต้องรับผิดชอบตามที่กฎหมายบัญญัติ ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๘/๒๕๕๙)

ดังนั้น แม้จะมีคำคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจากเจ้าของข้อมูลก็ตาม ไม่ได้หมายความว่าข้อมูลข่าวสารนั้นจะเปิดเผยไม่ได้ ต้องพิจารณาข้อเท็จจริงเป็นรายกรณีค่ะ ถ้ามีข้อสงสัย หรือต้องการหารือติดต่อได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ หรือ www.oic.go.th

... หนีไม่พ้น ...

บุคคลต่างด้าวที่เข้ามาพำนักในประเทศไทยแล้วกระทำความผิด เราสามารถใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ช่วยในการติดตามตัวเขามารับผิดชอบได้

เรื่องมีอยู่ว่า นาย ก. ได้รับมอบอำนาจจากธนาคารทิสโก้ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือถึงผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับถิ่นที่อยู่ปัจจุบันในราชอาณาจักรของนายวิกเตอร์ สันโตเวล ดูราน สัญชาติเม็กซิโก สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นไม่ได้ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ (๑) ถึง (๙) อีกทั้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) นาย ก. จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วได้ความว่า นายวิกเตอร์ฯ ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์กับธนาคารทิสโก้ฯ ต่อมาเขาผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ ธนาคารจึงมอบอำนาจให้นาย ก. ดำเนินการฟ้องนายวิกเตอร์ฯ ตามกฎหมาย

สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองชี้แจงกรณีปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวว่า เนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ โดยแจ้งเหตุผลตามที่ได้ปฏิเสธนาย ก. ข้างต้นแล้ว นอกจากนี้ ในทางปฏิบัติที่ผ่านมาโจทก์ในคดีต่าง ๆ ที่ประสงค์จะขอข้อมูลที่พิกาศัยของคนที่ต่างด้าวจะยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้ออกหมายเรียกพยานเอกสารมายังสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และสำนักงานฯ จะจัดส่งพยานเอกสารให้ศาลภายในกำหนด ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๔ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ถิ่นที่อยู่ปัจจุบันในราชอาณาจักรของบุคคลต่างด้าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองมีไว้ในครอบครองเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบและติดตามตัวบุคคลต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง ข้อมูลดังกล่าวจึงไม่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่นาย ก.

ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลนั้น กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการจะให้ความคุ้มครองมิให้มีการละเมิด แต่ในกรณีนี้เป็นข้อมูลที่มีไว้เพื่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานจึงไม่ถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการค่ะ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของราชการ สามารถขอรับคำแนะนำได้ที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐

